



Technische
Universität
Braunschweig

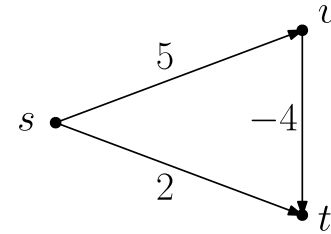
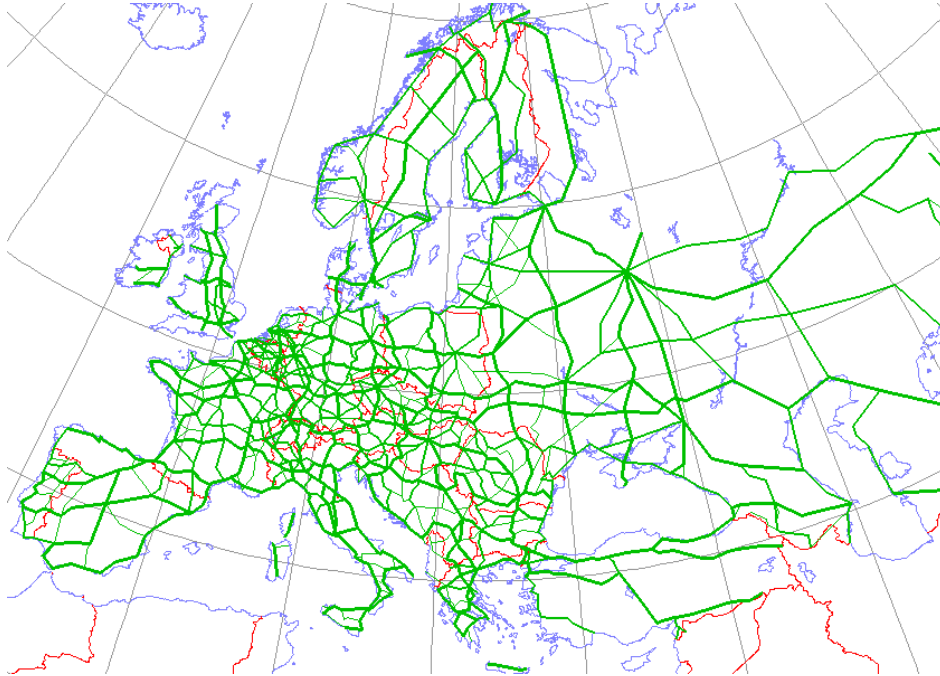


Netzwerkalgorithmen – Vorlesung #6

Arne Schmidt

Wiederholung

Wiederholung



Algorithmus 3.9

Eingabe:

Digraph $D = (V, A)$, konservative Kostenfunktion $c: A \rightarrow \mathbb{R}$, Startknoten $s \in V$

Ausgabe:

Länge $\ell(v)$ eines kürzesten sv -Pfad, Vorgänger $p(v)$ von v auf diesem Pfad

1. **Function** MBF(D, c, s)
2. $\ell(s) := 0$
3. $\ell(v) := \infty, p(v) := \text{nil} \quad \forall v \in V \setminus \{s\}$
4. For $i = 1$ to $n - 1$ do
5. For all $(v, w) \in A$ do
6. If $\ell(w) > \ell(v) + c((v, w))$ then
7. $\ell(w) := \ell(v) + c((v, w))$
8. $p(w) := v$

Satz 3.10

Der Algorithmus von Moore, Bellman und Ford löst Problem 3.4 (Kürzeste Wege) korrekt für konservative Kantenkosten in $O(nm)$ Zeit.

3.3 All Pairs Shortest Paths

All Pairs Shortest Paths

Problem 3.13: Paarweise kürzeste Wege Problem (All Pairs Shortest Path, APSP)

Gegeben:

Digraph $D = (V, A)$

Konservative Kostenfunktion $c: A \rightarrow \mathbb{R}$

Gesucht:

Für jedes Knotenpaar $(v_i, v_j) \in V^2$ einen kürzesten $v_i v_j$ -Weg

Idee 1:

n Mal Dijkstra mit Laufzeit $O(mn + n^2 \log n)$

Problem: Nur positive Kantengewichte möglich!

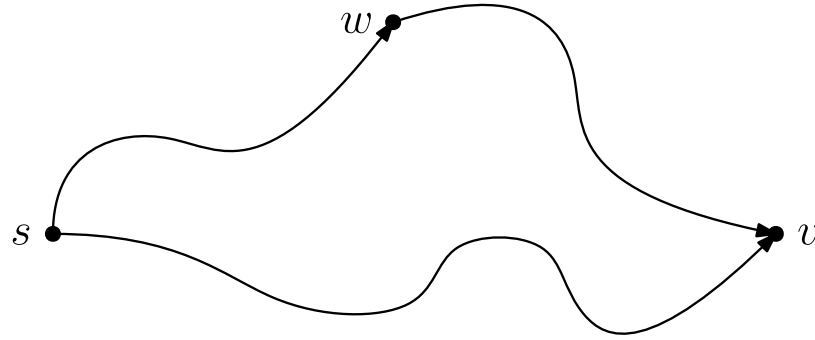
Idee 2:

n Mal MBF mit Laufzeit $O(mn^2)$

Problem: Im Worst-Case ist die Laufzeit $O(n^4)$!

Idee

Betrachte nicht nur direkten Vorgänger, sondern einen Knoten auf einem sv -Pfad:



Annahme: Wir kennen zu jedem Knotenpaar den kürzesten Pfad, wenn Knoten v_1, \dots, v_{k-1} auf diesem Pfad liegen dürfen.

Frage: Gelange ich schneller von v_i nach v_j , wenn erst Knoten v_k besucht wird?

Rekursionsgleichung

Sei $\ell(i, j, k)$ der kürzeste $v_i v_j$ -Pfad, wenn Knoten v_1, \dots, v_k benutzt werden dürfen.

Initialisierung: Weg über anliegende Kante (falls ex.).
 ∞ falls Kante nicht existiert.

$$\ell(i, j, k) := \begin{cases} c((v_i, v_j)), & \text{falls } k = 0 \\ \min(\ell(i, j, k-1), \ell(i, k, k-1) + \ell(k, j, k-1)), & \text{falls } k > 0 \end{cases}$$

Der neue Knoten bringt
keine Verbesserung

Weg über neuen
Knoten ist besser.

Algorithmus von Floyd-Warshall

Algorithmus 3.14

Eingabe:

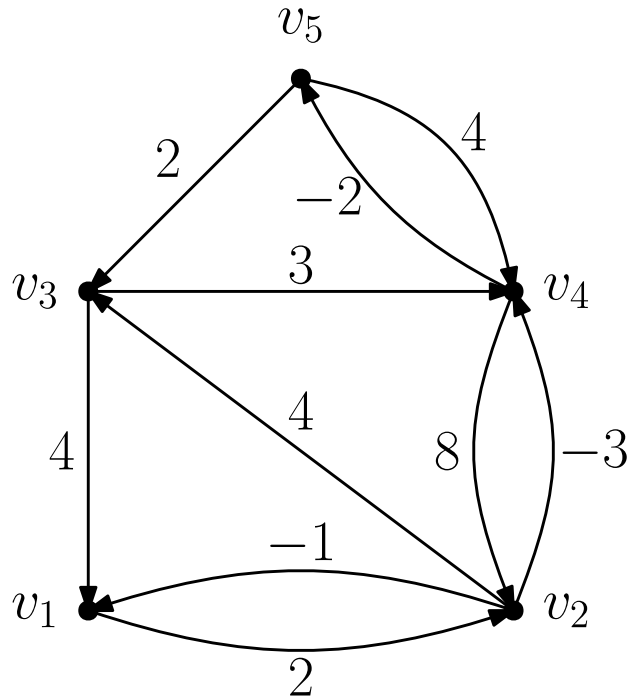
Digraph $D = (V, A)$, Kostenfunktion $c: A \rightarrow \mathbb{R}$

Ausgabe:

Für jedes Paar $(v_i, v_j) \in V^2$ die Länge $\ell_i(j)$ des kürzesten $v_i v_j$ -Pfad und den Vorgänger $p_i(j)$ von v_j auf diesem Pfad.

1. Function FLOYDWARSHALL(D, c)
2. $\ell_i(j) = \infty, p_i(j) = \text{nil}, \forall (v_i, v_j) \in V^2$
3. $\ell_i(j) = c((v_i, v_j)), p_i(j) = v_i, \forall (v_i, v_j) \in A$
4. $\ell_i(i) = 0, \forall v_i \in V$
5. For $k = 1$ to n do
6. For $i = 1$ to n do
7. For $j = 1$ to n do
8. If $\ell_i(j) > \ell_i(k) + \ell_k(j)$ then
9. $\ell_i(j) := \ell_i(k) + \ell_k(j)$
10. $p_i(j) := p_k(j)$

Beispiel



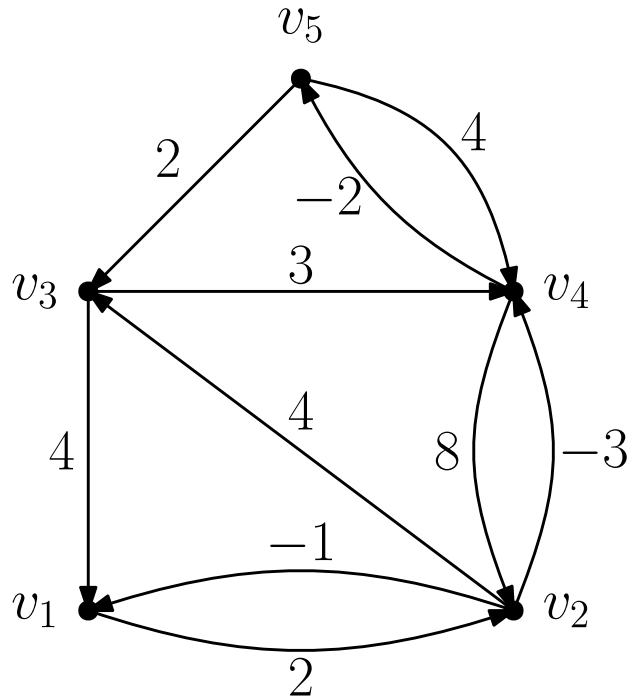
$k = 0$

	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	∞	∞	∞
v_2	-1	0	4	-3	∞
v_3	4	∞	0	3	∞
v_4	∞	8	∞	0	-2
v_5	∞	∞	2	4	0

$k = 1$

	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	∞	∞	∞
v_2	-1	0	4	-3	∞
v_3	4	6	0	3	∞
v_4	∞	8	∞	0	-2
v_5	∞	∞	2	4	0

Beispiel



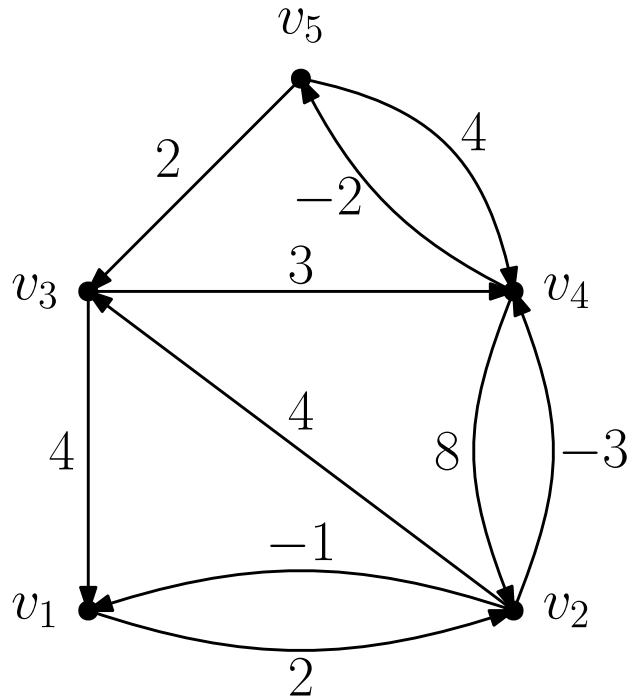
$k = 1$

	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	∞	∞	∞
v_2	-1	0	4	-3	∞
v_3	4	6	0	3	∞
v_4	∞	8	∞	0	-2
v_5	∞	∞	2	4	0

$k = 2$

	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	6	-1	∞
v_2	-1	0	4	-3	∞
v_3	4	6	0	3	∞
v_4	7	8	12	0	-2
v_5	∞	∞	2	4	0

Beispiel



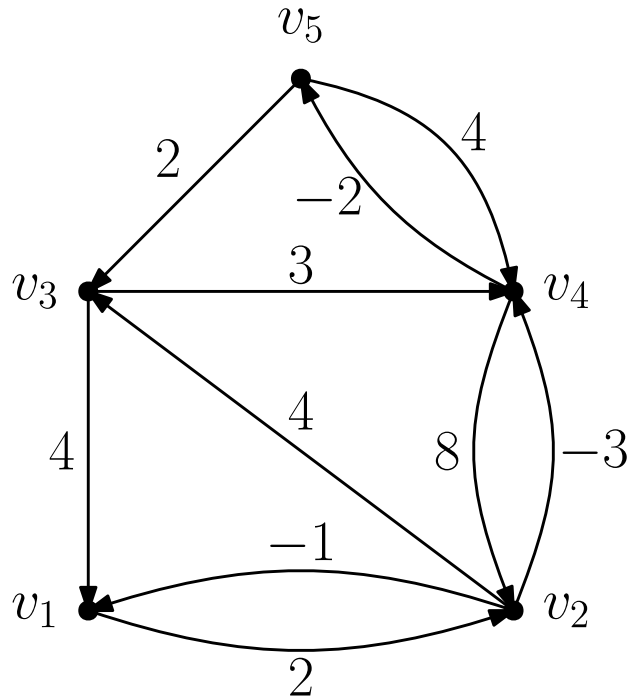
$k = 2$

	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	6	-1	∞
v_2	-1	0	4	-3	∞
v_3	4	6	0	3	∞
v_4	7	8	12	0	-2
v_5	∞	∞	2	4	0

$k = 3$

	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	6	-1	∞
v_2	-1	0	4	-3	∞
v_3	4	6	0	3	∞
v_4	7	8	12	0	-2
v_5	6	8	2	4	0

Beispiel



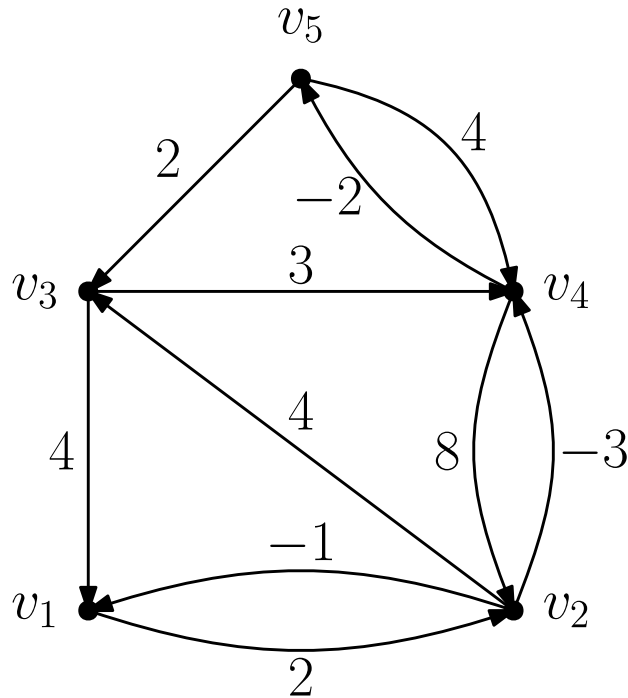
$k = 3$

	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	6	-1	∞
v_2	-1	0	4	-3	∞
v_3	4	6	0	3	∞
v_4	7	8	12	0	-2
v_5	6	8	2	4	0

$k = 4$

	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	6	-1	-3
v_2	-1	0	4	-3	-5
v_3	4	6	0	3	1
v_4	7	8	12	0	-2
v_5	6	8	2	4	0

Beispiel



$k = 4$

	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	6	-1	-3
v_2	-1	0	4	-3	-5
v_3	4	6	0	3	1
v_4	7	8	12	0	-2
v_5	6	8	2	4	0

$k = 5$

	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	-1	-1	-3
v_2	-1	0	-3	-3	-5
v_3	4	6	0	3	1
v_4	4	6	0	0	-2
v_5	6	8	2	4	0

Algorithmus von Floyd-Warshall

Satz 3.15

Der Algorithmus von Floyd-Warshall löst Problem 3.13 (APSP) korrekt in Zeit $O(n^3)$.

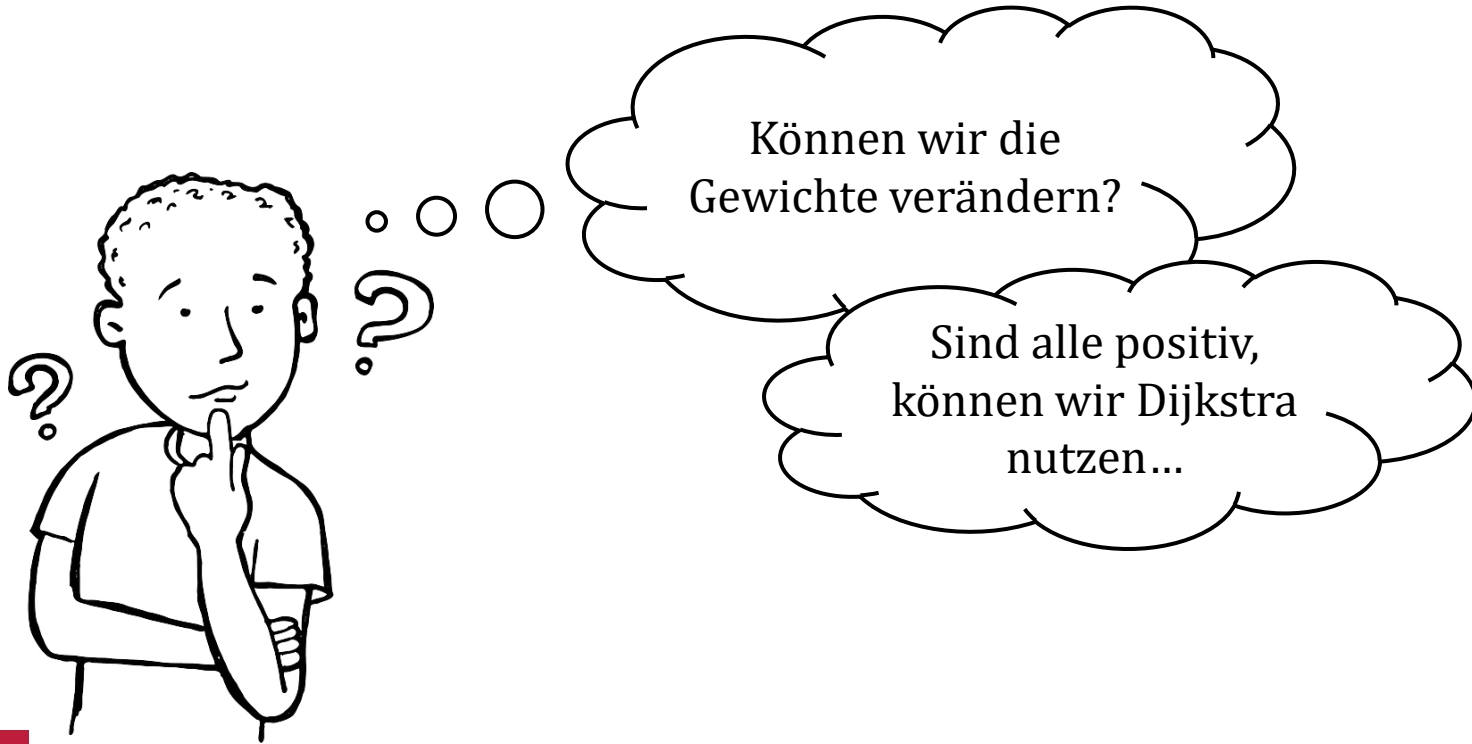
Beweis: Selbst!

Lemma 3.16

Ein Digraph $D = (V, A)$ mit Kostenfunktion $c: A \rightarrow \mathbb{R}$ enthält genau dann einen negativen Kreis, wenn für (mind.) einen Knoten $v_i \in V$ nach Ausführung des Algorithmus von Floyd-Warshall $\ell_i(i) < 0$ gilt.

Beweis: Selbst!

Geht das schneller?



Geht das schneller?



Reweighting – Idee

Suche Knotenlabel $h(v)$, sodass für jede Kante $e = (u, v)$ folgendes gilt

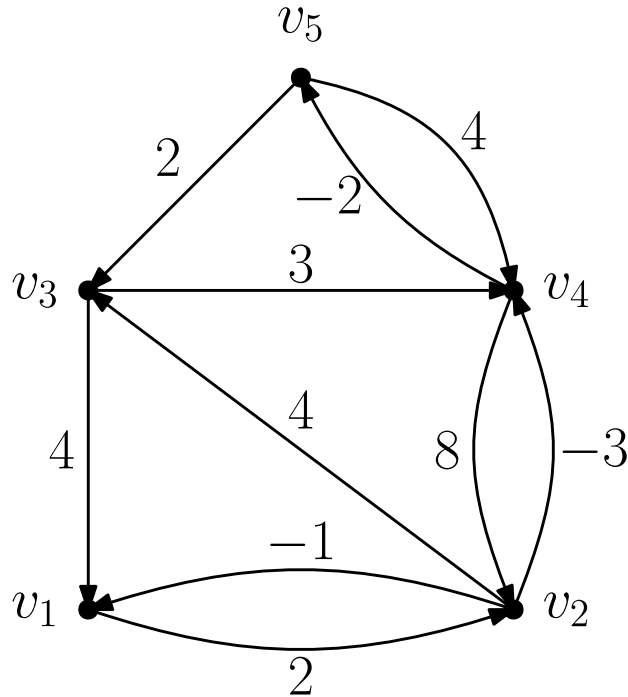
$$c'(e) := c(e) + h(u) - h(v) \geq 0$$

Dann gilt für jeden $v_1 v_k$ -Pfad $P := (v_1, \dots, v_k)$

$$c'(P) = \sum_{i=1}^{k-1} c'((v_i, v_{i+1})) = \sum_{i=1}^{k-1} c((v_i, v_{i+1})) + \underbrace{h(v_i) - h(v_{i+1}))}_{\text{Teleskopsumme}} = c(P) + h(v_1) - h(v_k)$$

Also ist $c(P)$ minimal genau dann, wenn $c'(P)$ minimal ist.

Gut erreichbare Knoten



Einerseits:

v_5 lässt sich leicht über v_4 erreichen.

v_4 lässt sich leicht über v_2 erreichen.

Andererseits:

v_3 lässt sich leicht über v_5 erreichen, wenn vorher v_2 und v_4 besucht wurde.

Algorithmus von Johnson(-Dijkstra)

Algorithmus 3.17

Eingabe:

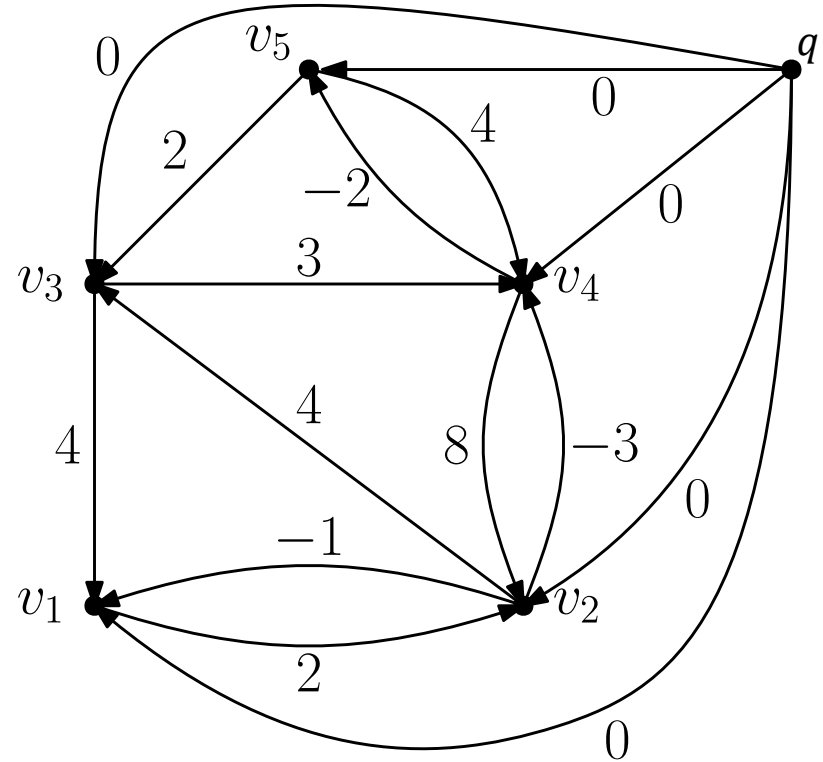
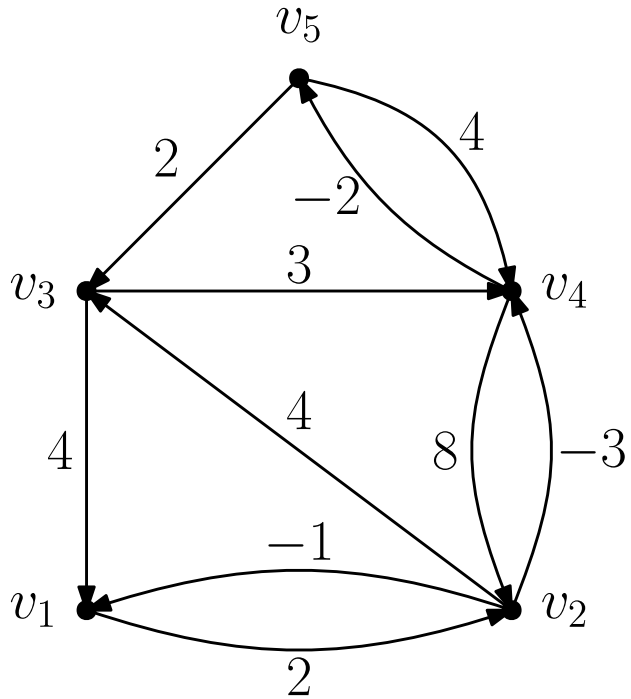
Digraph $D = (V, A)$, Kostenfunktion $c: A \rightarrow \mathbb{R}$

Ausgabe:

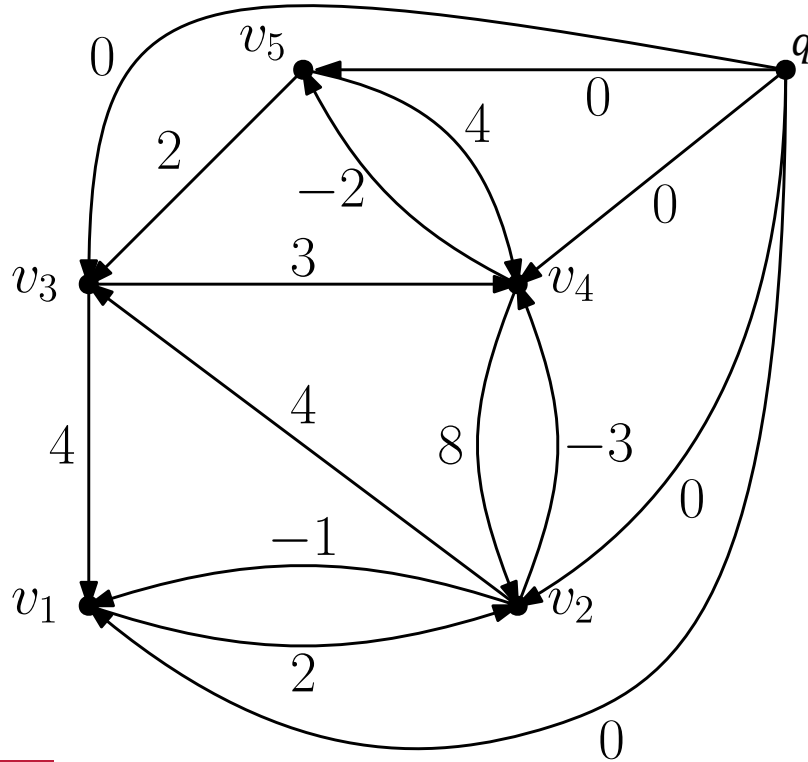
Für jedes Paar $(v_i, v_j) \in V^2$ die Länge $\ell_i(j)$ des kürzesten $v_i v_j$ -Pfad und den Vorgänger $p_i(j)$ von v_j auf diesem Pfad.

1. Funktion $\text{JOHNSON}(D, c)$
2. Füge Knoten q hinzu
3. Füge Kanten (q, v) mit $c((q, v)) := 0$ für alle $v \in V$ hinzu.
4. Führe $\text{MBF}(D, c, q)$ aus.
Das ergibt Label $\ell(v)$ für alle Knoten $v \in V$
5. Entferne q
6. Setze $c'((u, v)) := c((u, v)) + \ell(u) - \ell(v)$
7. Führe einmal Dijkstra von jedem Knoten v_i aus,
um Label $\ell_i(j)$ zu erhalten.
8. Subtrahiere von jedem Label $\ell_i(j)$ den Wert $\ell(v_i) - \ell(v_j)$.

Beispiel



Beispiel



Label nach MBF:

$$\ell(v_1) = -1$$

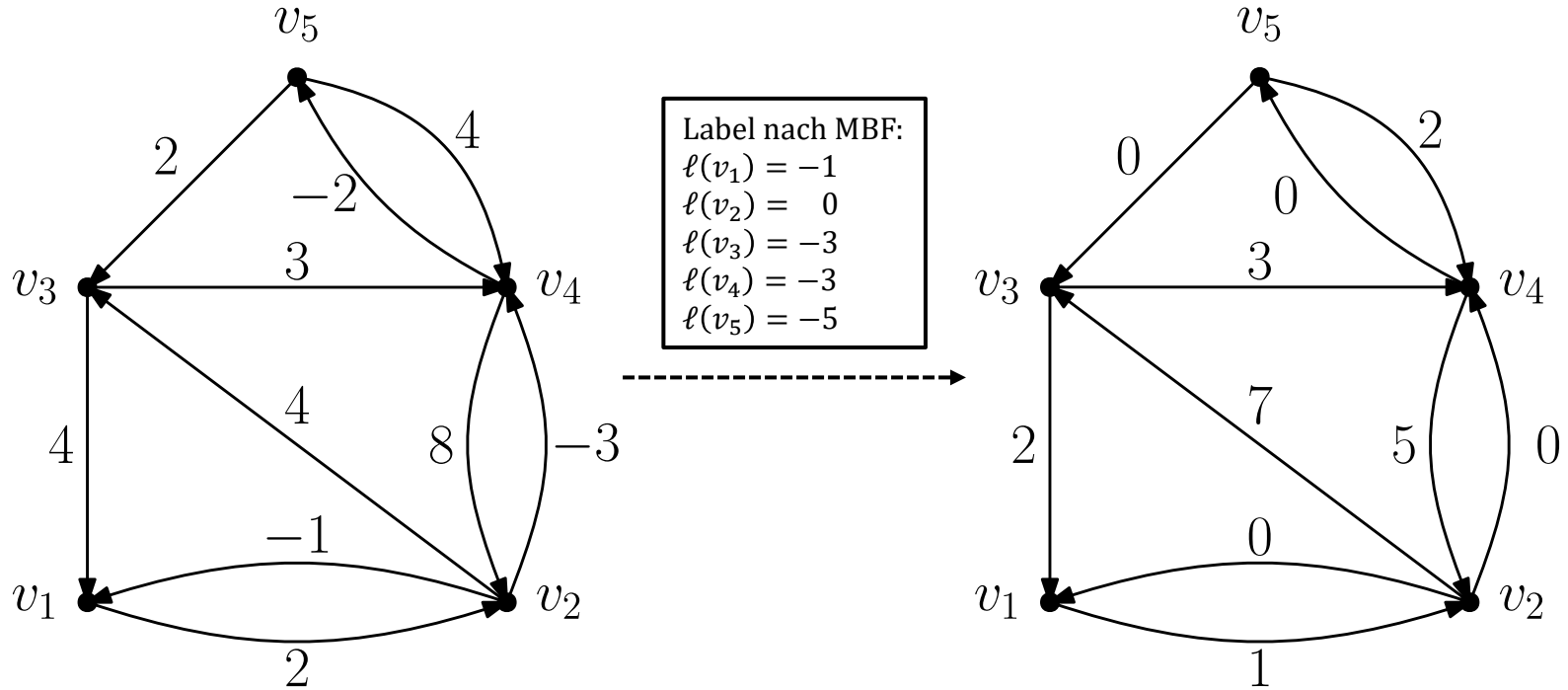
$$\ell(v_2) = 0$$

$$\ell(v_3) = -3$$

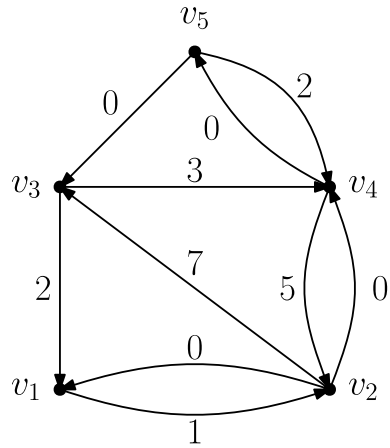
$$\ell(v_4) = -3$$

$$\ell(v_5) = -5$$

Beispiel



Beispiel



	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	1	1	1	1
v_2	0	0	0	0	0
v_3	2	3	0	3	3
v_4	2	3	0	0	0
v_5	2	3	0	2	0

Label nach MBF:

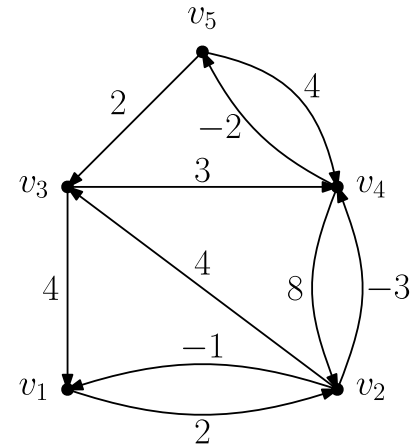
$$\ell(v_1) = -1$$

$$\ell(v_2) = 0$$

$$\ell(v_3) = -3$$

$$\ell(v_4) = -3$$

$$\ell(v_5) = -5$$



	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5
v_1	0	2	-1	-1	-3
v_2	-1	0	-3	-3	-5
v_3	4	6	0	3	1
v_4	4	6	0	0	-2
v_5	6	8	2	4	0

Algorithmus von Johnson

Satz 3.18

Der Algorithmus von Johnson löst Problem 3.13 (APSP) korrekt in Zeit $O(mn + n^2 \log n)$.

Beweisidee für **Korrektheit**:

Zeige, dass $c'(e) \geq 0$ für alle $e \in A$ gilt.

Laufzeit:

Im Wesentlichen wird einmal MBF und n -Mal Dijkstra durchgeführt.

Also ist die Laufzeit

$$O(mn + n \cdot (m + n \log n)) = O(mn + n^2 \log n)$$

3.4 Überblick

Algorithmen

Algorithmus	Kostenfunktionen	Problem	Laufzeit	Paradigma
Dijkstra	$\mathbb{R}_{\geq 0}$	SSSP	$O(m + n \log n)$	Greedy, Dyn. Programming
Moore, Bellman, Ford	Konservativ	SSSP	$O(mn)$	Dyn. Programming
Floyd-Warshall	Konservativ	APSP	$O(n^3)$	Dyn. Programming
Johnson	Konservativ	APSP	$O(mn + n^2 \log n)$	Reweighting, Dyn. Programming

Graphenklassen – SSSP

Graphenklasse	Kostenfunktionen	Laufzeit	Algorithmus
Dicht $m \in \Omega(n \log n)$	$\mathbb{R}_{\geq 0}$	$O(m)$	Dijkstra
Dünn $m \in O(n \log n)$	$\mathbb{R}_{\geq 0}$	$O(n \log n)$	Dijkstra
Beliebig	$\mathbb{N}, c(e) \leq L$	$O(Lm + n)$	BFS
Dicht $m \in \Omega(n \log n)$	Konservativ	$O(mn)$	MBF
Dünn $m \in O(n \log n)$	Konservativ	$O(n^2 \log n)$	MBF

Graphenklassen – APSP

Graphenklasse	Kostenfunktionen	Laufzeit	Algorithmus
Dicht $m \in \Omega(n \log n)$	$\mathbb{R}_{\geq 0}$	$O(nm)$	n Mal Dijkstra
Dünn $m \in O(n \log n)$	$\mathbb{R}_{\geq 0}$	$O(n^2 \log n)$	n Mal Dijkstra
Sehr dicht $m \in \Omega(n^2)$	Konservativ	$O(n^3)$	Floyd- Warshall
Dicht $m \in \Omega(n \log n)$	Konservativ	$O(mn)$	Johnson
Dünn $m \in O(n \log n)$	Konservativ	$O(n^2 \log n)$	Johnson

Quiz!



Mentimeter